

LEYES DE LA GESTALT

Las "**Leyes de la percepción**" o "**Leyes de la Gestalt**" fueron enunciadas por los psicólogos de la Gestalt (Max Wertheimer, Wolfgang Köhler y Kurt Koffka en Alemania a principios del siglo XX) quienes, en un laboratorio de psicología experimental, demostraron que **el cerebro humano organiza los elementos percibidos en forma de configuraciones (*gestalts*) o totalidades**; lo hace de la mejor forma posible recurriendo a ciertos principios. Lo percibido deja entonces de ser un conjunto de manchas o de sonidos inconexos para tornarse un **todo coherente**: es decir: objetos, personas, escenas, palabras, oraciones, etc.

El cerebro *transforma* lo percibido en *algo nuevo*, algo *creado* a partir de los elementos que percibe para hacerlo coherente aún pagando a veces el precio de la inexactitud. Así, las tareas del cerebro consisten en localizar contornos y separar objetos (figura y fondo) unir o agrupar elementos (similitud, continuidad, destino común) en comparar características de uno con otro (contraste - similitud) en destacar lo importante de lo accesorio (figura y fondo) en rellenar huecos en la imagen percibida para que sea íntegra y coherente (Ley de cierre).

Algunas percepciones se "resisten" a las leyes, por ejemplo el humo, la bruma, la oscuridad, etc. No hay bordes, no hay aristas no hay figura y fondo, no hay contraste por lo tanto estos estímulos no pueden organizarse como configuraciones familiares más o menos estables. Esto provoca sensación de malestar, temor, o rechazo. Al no poder identificarlo no sabemos si lo percibido representa o no una amenaza.

Estas leyes, hoy, son usadas por diversas disciplinas en ámbitos variados como la comunicación, el diseño gráfico, la arquitectura, la sociología, la psicología social, la ecología, el marketing y otras.

La, en su momento cuestionada, frase de W. Kohler "***El todo es más que la suma de las partes***" sintetiza lo sostenido por los experimentalistas acerca de que *percibimos totalidades* y que cada parte pierde el valor que tiene en el contexto y posiblemente sus cualidades al ser retirada del mismo. Como un rompecabezas sólo podemos ver la imagen cuando las piezas están correctamente ensambladas o las agujas de un reloj, por ejemplo, perderían sus atributos y su sentido de ser si son retiradas del mismo.

Esta idea de mirar el mundo a través de la óptica de las *totalidades, configuraciones complejas, o gestalts* no es original de la psicología de la Gestalt, sino que muchas civilizaciones antiguas veían a la naturaleza como un *todo vivo* en el que cada elemento estaba relacionado con los demás de una manera única; decisiva para el todo y para el resto de los componentes.

Kurt Lewin, retomó los trabajos de Wertheimer, Köhler y Koffka y estudió las dinámicas presentes entre los componentes de un *campo* en su ***Teoría del Campo*** y aplicó conceptos originalmente tomados de la topología y de la rama de la física llamada "*dinámica*" a los grupos humanos. Se lo considera el precursor de la psicología social.

Posteriormente (1945) la **Teoría General de los Sistemas** irá un poco más allá en el intento de unificar bajo una única teoría a los fenómenos presentes en sistemas de naturaleza diversa (ej, Cibernética, Psicología, Comunicación, Cs. Sociales etc.). Estas ideas evolucionaron para formar parte del paradigma actual del **Pensamiento Complejo**. Hoy conceptos como el de Ecosistema, donde un pequeño acto

puede alterar dramáticamente un sistema extenso (ej. Teoría del Caos: evento de la mariposa¹).

En un principio las leyes de la percepción fueron aplicadas a lo visual, aunque Köhler habla en su libro "Psicología de la Forma" usando el ejemplo de acordes musicales. Las percepciones auditivas también responden a las mismas leyes. Estas enunciaciones fueron fundamentales para desentrañar el funcionamiento de la psique.

Implicancias de la psicología de la gestalt

La forma en que percibimos sienta las bases de la forma en que pensamos (Isomorfismo). Lo primero que se nos presenta es la percepción y el desafío es interpretar esa percepción (recrearla, darle una forma coherente). Al igual que una computadora recibe pulsos eléctricos como señales digitales y las decodifica transformándolas en cálculos, imágenes o sonidos, nuestro cerebro recibe estímulos y los convierte en configuraciones que le sirvan para interpretar el mundo.

Para ello, siendo niños, habrá adultos que nos explicarán el significado de lo que percibimos ayudándonos a organizar ese caos. Aprendemos a ver el mundo dado por la cultura, Nominamos, categorizamos, jerarquizamos y relacionamos el mundo conocido y cada nuevo elemento o concepto. Aprendemos también a negar, rechazar, anular, algunas percepciones no compatibles con el consenso social y todo esto lo hacemos tanto en función de nosotros mismos (autopercepciones) como de lo externo. Este es el proceso que configura la relación que vamos estableciendo con el ambiente y con nosotros mismos.

Nos enseñan —como dice Castanedaⁱⁱ—, una "descripción del mundo" que pasa a ser la interpretación válida de "nuestro

mundo" y que sienta las bases de lo que llamamos "realidad". Conforme crecemos, las percepciones se convierten en totalidades cada vez más complejas, a las que se incorporan nuevos elementos, tanto externos como internos, dando lugar al pensamiento de un adulto.

El modo único en que cada niño organiza sus percepciones determinará cómo organizará el adulto sus pensamientos y, por lo tanto, su experiencia de la realidad. Una organización caótica de lo percibido implicará caos en los procesos de pensamiento que se construyen a partir de dichos elementos, por lo tanto, un mundo interno caótico.

Cuando los primeros gestaltistas hablaron de "Isomorfismo" (igual forma) se referían a la biología comparada con la percepción. Formas y patrones en las configuraciones neuronales también se observaban en la forma en que se configuraba la percepción. Detrás de este pensamiento quizás subyaciera la mirada médica que intentaba argumentar que la estructura biológica es causa última, pero, este concepto abrió las puertas de la posterior mirada Sistémica, y hoy en día, se ha extendido mucho más allá, observando que las organizaciones que se dan en la biología, en la física, en la geología, en la astronomía, etc. se reflejan también en el ámbito social. Como si el universo usara las mismas fórmulas y algoritmos para organizar células, familias, culturas, planetas, galaxias etc.

Por ultimo, las Leyes de la Gestalt no actúan de modo independiente, aunque se las enuncie por separado; actúan simultáneamente y se influyen mutuamente creando resultados, en ocasiones difíciles de diferenciar. Estas leyes se ajustan también a las variables tiempo y espacio (variables subjetivas) y son sensibles al aprendizaje por lo que podemos entrenarnos para percibir mas allá de las mismas.

LEYES GENERALES O PRINCIPIOS

LEY	ejemplo	Expresión psíquica:
-----	---------	---------------------

Principio general de figura y fondo

Figura, es un elemento que existe en un espacio o "campo" destacándose en su interrelación con otros elementos.

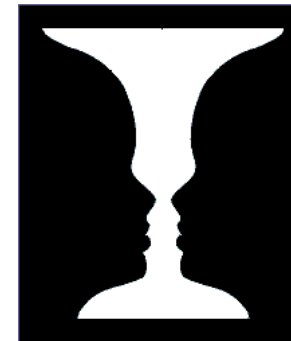
Fondo: Todo lo que no es figura.

Es la zona del campo que contiene elementos interrelacionados que no son centro de atención.

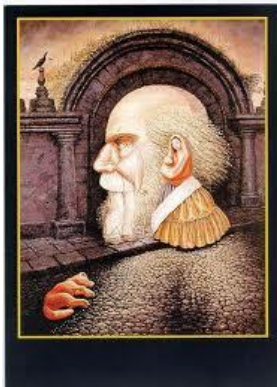
El **fondo** sostiene y enmarca a la **figura** y, por su contraste menor, tiende a ser desapercibido u omitido.



La percepción sucede en forma de "recortes"; percibimos zonas en las que centramos la atención y a las que llamamos "**figura**" y zonas circundantes que quedan justamente en un plano de menor jerarquía al que denominamos "**fondo**". Este fenómeno tiene que ver con la anatomía del ojo, cuya retina en su zona central posee una mayor cantidad de receptores que en la zona periférica lo que ofrece una zona de mayor definición. De la misma forma funciona la conciencia, con un *foco* al que llamamos centro de atención. El conjunto figura-fondo constituye una totalidad o *gestalt*. Esto significa que no existe figura sin un fondo que la sustente (aunque el fondo justamente esté constituido por un espacio vacío, ese vacío es un soporte de la figura pues existe percepción del mismo. Según el lugar donde posemos la atención pueden emerger diferentes figuras de lo que antes era el "fondo". Por ejemplo, en una obra teatral podemos mirar a la primera actriz y hacer figura en toda ella, o en un detalle de su traje, pero también podemos al instante siguiente ir a un detalle del decorado que será la nueva figura, el resto pasará a ser parte del fondo. En ocasiones el conjunto está



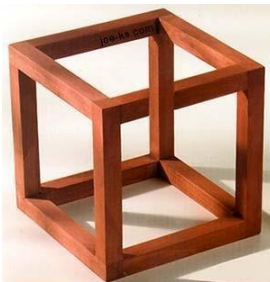
compuesto por estímulos de igual intensidad como es el caso de los perfiles y el cáliz que vemos a la izquierda. Los campos difusos, inestructurados o cambiantes dificultan la posibilidad de aislar una figura "*nítida*", de diferenciar figura-fondo. Esto sucede frente a situaciones en las que no podemos hacer figura y aislar un componente porque varios de ellos se nos imponen o ninguno. No podemos establecer prioridades. La percepción de campos difusos provoca un efecto desestructurante sobre la psiquis, nos confunde. La mente "quiere" figuras claras. No poder reconocer una forma familiar puede despertar ansiedad, Como sucede con las obras de arte abstracto, siempre intentamos darles un ordenamiento y una interpretación conforme a la propia experiencia. En esta característica se basan los tests proyectivos como el Rorschach. Cuando menos clara es la figura, mayor es la cantidad de contenidos inconscientes que proyectamos en ella a fin de *organizarla* según la propia experiencia. La percepción subliminal sería la percepción de aquella parte del fondo que nunca llega a hacerse figura, por lo tanto no es susceptible de conciencia. Sin embargo el fondo *sostiene* a la figura, por lo



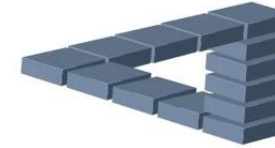
tanto los elementos del fondo están presentes en la percepción aunque nunca emerjan como figura. Esto puede observarse en las láminas, en las que la figura puede ser el quijote o el anciano, sin embargo hay rostros ocultos en la composición que si no se hacen figura de todos modos serán percibidos subliminalmente.

Ley general de la buena forma
(*Prägnanz* ó *Pregnancia*)

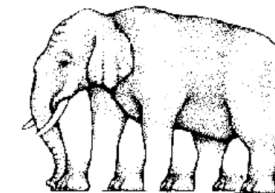
Los elementos son organizados en figuras lo más simples que sea posible, (simétricas, regulares y estables)



La **ley de la buena forma** se basa en la observación de que el cerebro intenta organizar los elementos percibidos de la *mejor forma posible*, (simple) esto incluye el sentido de perspectiva, volumen, profundidad etc. El cerebro prefiere las formas integradas, completas y estables. Esta ley de alguna manera involucra a otras leyes, ya que el cerebro *prefiere* también formas cerradas, contínuas, simétricas (ley del cierre; ley de la continuidad), con buen contraste (figura- fondo) es decir, nítidas, definidas.



Esta ley se expresa en un nivel del pensamiento cuando rechazamos algo o alguien inacabado o defectuoso. Hay personas que al ver una casa la imaginan con todas las mejoras que harían y otras sólo ven *lo que se ve*. Cada uno tiene una tendencia a la búsqueda de buenas formas en lo que percibe, y completamos con la imaginación aquello que falta. El ver a una persona amputada provoca una sensación de ansiedad buscamos la estabilidad y la simetría, y un amputado difiere de la imagen de persona que tenemos por estar "incompleta"



A veces intentamos definir aquello que no está definido, poner rótulos, y/o encasillar. Es una manera de dar una forma acabada a algo que no la tiene. Lo difuso o ambiguo, lo que es desconocido despierta ansiedad, Ej.: una percepción en la que no hay figuras claras. Como ver un plato roto en pedazos: el primer impulso al tomar los trozos es unirlos para



recobrar la percepción del todo, la "buena forma". En la figura de al lado la percepción intenta resolverla en formas conocidas como un elefante o unas columnas aunque no lo son. Así en la última figura por ejemplo solo tiene sentido si miramos una parte de la figura, la inferior o la superior, pero cuando intentamos ensamblar como un "todo" entonces aparece el error, la dificultad.

LEYES PARTICULARES

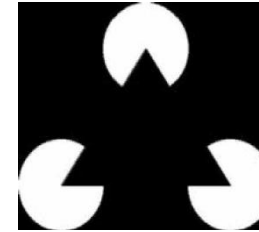
Ley del cierre o de la completud

Las formas cerradas y acabadas son más estables.

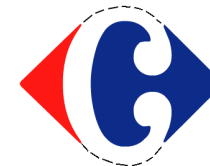
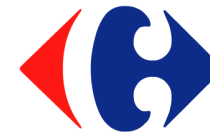
Tendemos a cerrar y a completar con la imaginación las partes faltantes.



Las formas abiertas o inconclusas provocan incomodidad y por lo que existe una tendencia a completar con la imaginación aquello que falta. En esto se basan algunos funcionamientos psíquicos, por ejemplo cuando con algunos indicios saco una conclusión aunque no haya percibido todos los detalles de la situación. Percibo, una jirafa o triángulo, aunque de hecho no esté allí. La ley de cierre asimismo nos mueve a que, cuando una



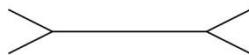
Ley de cierre



persona se interrumpe, intentemos concluir su frase. Ej. "si ahora yo..." La frase deja la sensación de que "algo falta" y el deseo de saber qué sigue. Se trata de la ley de cierre expresada en el ámbito psíquico. Puede cobrar la forma del prejuicio (completar imaginariamente la información faltante). Lo mismo ocurre al oír una melodía que no resuelve. Las formas abiertas pugnan por ser cerradas, por eso quedan mucho más presentes los finales abiertos. ALLPORT y POSTMAN (1947) en su estudio sobre el rumor lo definen como algo inacabado, difuso o ambiguo y el proceso de rumor es un proceso en que se busca según ellos una mejor "Gestalt" algo más significativo, más completo coherente y con más significado como respuesta a una situación ambigua, y dentro de ese proceso se van ensamblando hipótesis que intentan completar lo que falta.

Ley del contraste:

La posición relativa de los diferentes elementos incide sobre la atribución de cualidades (como ser el tamaño) de los mismos.



Percibimos diferencias. Sin contraste no hay percepción. Si el papel es blanco y la tinta blanca no podré percibir. En el terreno de lo psíquico esta ley se utiliza para comparar situaciones y contextos. En este sentido aunque los valores absolutos (medidas) se mantienen, el compararla con otra puede hacer que una situación cobre un valor diferente. En la terapia sistémica el recurso llamado "reframing" es la aplicación de esta ley. Ej.: la pérdida del trabajo, se compara con otras situaciones menos importantes, (perder el tren, olvidar un llamado), entonces cobra una relevancia casi dramática; si, en cambio, se la compara con situaciones como perder a un ser querido, entonces no parece tan grave. Es "relativizar". Otro ejemplo podría verse en personas que, teniendo una pobre autovaloración, necesitan rodearse de quienes perciban como inferiores para, por contraste, sentirse más importantes.

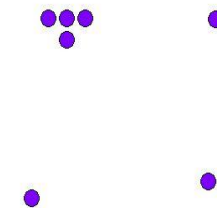
Ley de la proximidad

Los elementos tienen a agruparse con los que se encuentran a menor distancia.

MNK KL

NJG JJ

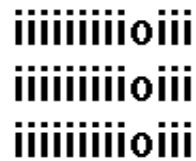
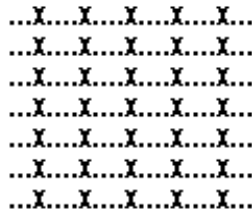
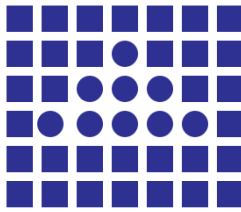
B HLM



Tendemos a considerar como "un todo" a aquellos elementos que están más próximos. Suponemos que las personas que conviven, por ejemplo, están afectivamente próximas. Existen diferentes calidades de distancias: físicas, emocionales, intelectuales, de clase, etc. Tendemos a homologar y a superponer: si estamos cerca físicamente pensamos que también lo estamos afectivamente; o si nos queremos (proximidad afectiva) entonces pensamos que deba haber acuerdo en todo (proximidad intelectual). La percepción de las profundidades es un proceso más complejo que la percepción plana. por ej, los puntos que se ven cerca podrían no ser los más próximos si no estuvieran en el mismo plano de la pantalla. Como cuando vemos en el cielo dos estrellas casi pegadas, puede que haya años luz entre una y otra.

Ley de la similaridad:

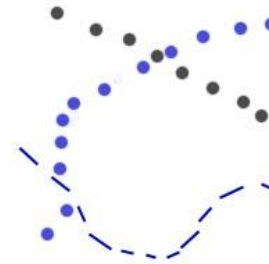
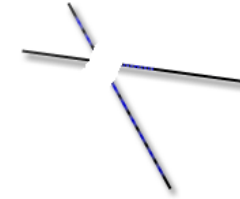
Los elementos que son similares tienen a ser agrupados.



Los elementos similares tienden a verse como parte del mismo conjunto o bloque y se pueden separar claramente del resto. En el terreno psíquico intentamos crear "mapas" que nos orienten en un mundo que desconocemos agrupando a veces individuos, situaciones, objetos o hechos por sus rasgos semejantes. Incluso es lo que hace que comprendamos lo que quiere decir una palabra aún si está mal escrita. (ver ejemplo al final). Esta ley tiene la importante función de hacer familiar el mundo desconocido. Así, un objeto grande con ruedas que jamás he visto, es considerado un vehículo de alguna clase. Esta ley es la base de los rótulos. Suele ser un obstáculo el generalizar a partir de un rasgo, tomando "la parte por el todo" (otro fundamento del prejuicio) podemos decir que "el prejuicio tiene por finalidad hacer familiar un mundo que nos es desconocido"

Continuidad:

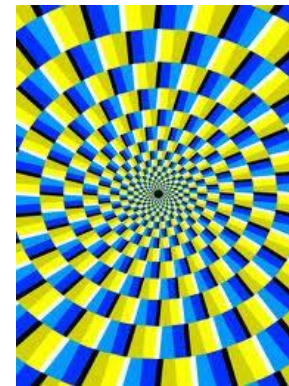
Los elementos son conectados a través de líneas imaginarias en lugar de ver puntos o grupos de puntos.



Esta ley se manifiesta en la tendencia a unir elementos separados a fin de crear formas continuas. Como en la ley de cierre, se completan las partes faltantes. Esto se corresponde con el acto de completar las partes que no vemos en historias, El pensar que las cosas y personas que no vemos siguen estando allí. Asimismo pensamos que las partes no visibles son similares a las que vemos, pensamos que las personas se comportan en todos lados igual que cuando las vemos.

Movimiento común destino común:

Los elementos que se desplazan en la misma dirección tienden a ser vistos como un grupo o conjunto.



En el orden psíquico esta ley se manifiesta en las tendencias a agrupar a las personas o eventos por un rasgo común como sucede en el caso de la similaridad. Los movimientos comunes en lo psíquico definen rasgos de homologación entre caracteres, la diferencia es que estos rasgos se relacionan con el **hacer** (moverse) más que con el **ser** como en la similaridad.

Ley de similitud hace que al leer transformemos una palabra desconocida en una conocida.

Sgeun un estduio de una unviersdiad inlgesa, no ipmotra el odren en el que las letars etsan esrcitas, la uncia csoa ipormtnate es que la pmrrea y la utlima lerta esetn ecsritas en la psiocion corcreta. El rsteo peuden etsar tatolemnte mal y aun pordas lerelo sin pobrleams. Etso es prouqe no lemeos cada lerta por si msima snio la paalbra en un tdo.

BIBLIOGRAFIA

- KANT, Immanuel. Crítica de la Razón Pura. Alfaguara, Madrid, 1978.
 KANT, Immanuel. Crítica del Juicio. Espasa Calpe, Madrid, 1977.
 KOFFKA, Kurt. Principios Psicológicos de la Forma. Ed. Paidos, Buenos Aires, 1953.
 KOFFKA, K. Principles of Gestalt Psychology Harcourt, Brace & World, Inc. New York 1935, 1963
 KOHLER, W. Dynamics in psychology. New York: Liverright, 1940; NY: Washington Square Press/Pocket Books, 1965.
 KOHLER, W. Gestalt psychology: An introduction to new concepts in modern psychology. New York: Liverright, 1947; NY:NAL, 1959.
 LEWIN, K. Field theory in social science. Cartwright, D., ed. Westport, CT: Greenwood, 1975
 PERLS, F., HEFFERLINE, R. & GOODMAN, P.
 Gestalt therapy: Excitement and growth in the human personality. NY: Julian Press, 1951; NY: Dell, 1965: NY: Bantam, 1977.
 Wertheimer, M. (1959). Productive thinking (enlarged ed.). New York: Harper.

NOTA DEL AUTOR: Este material se encuentra protegido por derechos de autor y puede ser copiado y distribuido sin necesidad de autorización siempre y cuando se cite la fuente.

Este artículo fue publicado por Guillermo Leone en Octubre de 1998, revisado y aumentado en mayo 2002, jul de 2004 y Diciembre de 2011.

ⁱ Teoría del Caos; Evento de la mariposa: es un hipotético ejemplo que usó Eduard Lorenz acerca del principio de la impredecibilidad en la teoría el caos, y explica cómo un hecho insignificante en apariencia como el vuelo de una mariposa en China puede iniciar una cadena de sucesos que combinados con múltiples condiciones ambientales concluyan con un huracán en EEUU. Recién en las últimas décadas, el pensamiento comienza a orientarse sobre la base de la complejidad y el universo comienza a mostrarse no como partículas aisladas sino como un todo o "red" donde todos los componentes están en mayor o menor medida interconectados, permitiendo considerar la multidimensionalidad. Pasamos de los modelos lineales clásicos por ej. "una causa provoca un efecto" hacia el pensamiento complejo, en el cual, como en la teoría del campo de K. Lewin, las modificaciones suceden a partir de la combinación de innumerables cadenas de eventos con un margen de impredecibilidad. En gestalt, siguiendo estos pensamientos, lo que estudiamos es el "campo organismo - ambiente", un campo en constante reestructuración; por lo tanto cuando "miramos" no miramos el individuo como una abstracción que consta de fuerzas intrapsíquicas en pugna, que a su vez le son desconocidas, sino que lo vemos como parte de un campo que se autoorganiza permanentemente.

ⁱⁱ Carlos Castaneda:
 (1972) *Viaje a Ixtlan: las enseñanzas de Don Juan*. Ed. Fondo de Cultura Económica; introducción. págs. 8 y 9.

Antropólogo y autor de una gran cantidad de libros sobre el conocimiento filosófico-metafísico de un grupo de indios de México, en los que describe la mirada particular que tiene el *hombre de conocimiento* o el "brujo". Dentro de dicho sistema de creencias la *descripción del mundo* sería aquello que confiere sentido a cada percepción, un sistema de interpretación de los datos que percibimos que selecciona y organiza datos para que el mundo de las percepciones tenga sentido, Castaneda afirma que nuestro mundo existe como es solo porque cuando percibimos mentalmente nos repetimos que eso es lo que es, sin embargo si cambiáramos la descripción del mundo, o si dejáramos de hacerlo el mundo tal y como lo conocemos colapsaría y dejaría de tener sentido abriendo nuevas posibilidades.